新增刑案匯覽

新增刑

稍有停囚各案定限詳結及遣流擬減省釋事件

刑部　咨查例載直省地方偶值雨
獄者除徒流等罪外其各案內牽連待質及笞杖內
情有可原者該督撫一面酌量分別減免省釋一面
奏
聞又直隸各省審理尋常命案限六個月盜劫及情重命
案
欽部事件俱定限四個月其限六個月者州縣三個月解
府州府州一個月解司司一個月解督撫督撫一個

月咨題限四個月咨州縣兩個月解府州府州二十

日解司司二十日解督撫督撫二十日咨題按察使

自理事件限一個月完結府州縣自理事件限二十

日審結上司批審事件限一個月審報又承審命盜

及

欽部事件至限滿不結該督撫照例咨部即於限滿之日

接算再限二參四個月仍令州縣兩個月解府州府

州臬司督撫各分限二十日各等語又 臣 部減等章

程軍流以下減等向干奏

旨後 臣 部飛咨內外問刑衙門于文到日扣除往返程途

統限一個月抄錄犯事全案到配年月日期造册報

部臣部分別摘叙案由開單照例題奏核覆奏准通

行在案又查各省審理命盜等案問擬斬絞人犯例

應逐層勘轉由督撫親審專案題奏完結軍流人犯

亦應俟府司覈詳分別題咨完結若遇

大赦徒罪以下人犯核其情罪應准援免者向辦章程原

准先行釋放其斬絞軍流各犯仍應專案並造册報

部分別題奏核覆至恭逢清刑

恩旨從前舊章曾有將徒罪以下准減各犯先行保釋以

冀

恩膏速沛其軍流及有關人命擬抵人犯仍專案咨部核
覆通行亦在案伏思州縣審理命盜案件例必層層
勘轉不厭精詳非好為繁瀆也誠以人命至重生者
不應負屈死者亦恐含寃州縣賢愚不齊無論奸胥
猾吏高下其手因緣為奸所在不免即久膺民社熟
悉刑名者有時拘泥成案附會例文意見一偏則不
免有畸重畸輕之獘故由州縣而府州司道督撫逐
層詳轉例限綦嚴所以昭慎重而防積壓者定例至
周至密也刑部為各省刑名之總匯臬司為一省刑
名之總匯若一切案件祇由州縣解審道府勘定後

即可釋放向無如此體制況斬絞人犯擬罪定讞均
以題奏奉
旨之日爲定即或所犯情輕確在准免之例亦應俟題奏
覆准奉
旨之後方能省釋從前成案多有外省擬以准免不准免
而由 臣 部改擬者亦有 臣 部擬以准免不准免而奉
特旨改定者並有案中情節支離引斷或未允協駁令覆
審另擬者條款既難賅載案情不少紛歧今若于未
經題奏覆准奉
旨之前一律概予釋放殊與例意未符 臣 等公同悉心酌

議擬請嗣後各省審理案件所有問擬徒杖以下應
准援免各犯及徒罪以下應准減等各犯准其一律
先行釋放有關人命擬徒准減人犯亦准酌量保釋
其斬絞及遣軍流各犯仍照定例解省覆審分別情
罪擬以准免不准免統俟　部核准及題奏奉
旨後再行遵照辦理至減等案內查辦軍流各犯雖在准
減之條尚有應減之罪更未便輕議釋放如此酌核
辦理庶徒杖以下情輕之犯既准先行省釋早沐
皇仁而軍流以上情重之犯仍可覆核精詳以符定制

同治元年通行

秋審寬嚴務
認眞辦理

刑部　奏再臣部辦理各省秋審於每年開印後即遵照向章督飭承辦司官逐起批核臣等仍反覆討議惟恐寬嚴失中有負委任無如各省積習相沿於情傷較重各案率行入于緩决經臣部歷年照案改實總不下三四十起迭奉
諭旨嚴行申飭終惑於救生不救死之說一味從寬不特情無可原者必曲爲開脫即例應入實者亦率行議緩臣等伏思用刑之道固不宜有意從嚴若以金刃傷多且重及情兇近故情同拒捕之案亦復格外從寬似此年復一年行見刁惡之徒罔知儆畏地方犯

法者必日加多且死者寃抑不伸毋致釀成厲氣更
非所以感召
天和臣等公同酌議核辦本年秋審略爲加嚴改擬情實
者較往歲稍多以期力破積習而情重之案仍改不
勝改除由臣部照例刷印招册會同九卿審定具題
外理合先行奏明並請
旨飭下各省將軍督撫嗣後遇有秋審大典擬實緩總須
認眞辦理寛嚴得中以仰副
聖朝明刑弼教至意光緒八年通行
刑部奏再臣部辦理秋審招册必待各省具題審定實

緩後尾全行到部後方能刻竣成册分送九卿科道是以各省後尾均定於五月中旬具題臣 部亦可從容辦理於上班前十五日分送各處今年新事人犯較往歲爲多兼之併辦去年舊事各省後尾到部有遲至六月及七月始行到部者臣 等督催承辦司員趕緊飭令刊刻旬月以來鳩集百餘工匠連夜刷印若仍照往歲例限分送招册實屬趕辦不及而節候旣屆起數又多且進呈送册限期緊迫上班亦不能過遲相應請

旨飭下各省督撫嗣後審定後尾須按例限題報毋得遲

延若有逾限即由臣部參處以復舊制而重刑章

光緒八年通行

刑部　咨奏竊查例載各省審理案件尋常命案限

六個月盜劫及情重命案

欽部事件並一切雜案俱定限四個月其限六個月者州

縣三個月解府州府州一個月解司司一個月解督

撫督撫一個月咨題限四個月者州縣兩個月解府

州府州二十日解司司二十日解督撫督撫二十日

咨題如案內正犯及要證未獲情事未得確實者題

明展限若隔屬提人及行查者以人文到日起限如

有遲延情弊該督撫察參若該督撫將遲延各官銜
情不行題參察出一併交部議處又承審命盜及
欽部事件至限滿不結該督撫照例咨部以限滿之日結
算再限二參四個月仍令州縣兩個月解府州府州
臬司督撫各分限二十日如逾限不結該督撫將易
結不結情由詳查註明題參照應議處至承審官內
有歷任陞職降調及因公他往委員接審者如前官
承審未及二三個月者准其接審過日期相展限一個
月以上離任者准其展限一個月分限三個月兩個
月事件前官承審歷限過半離任者准其扣半加展

如前官於二參限内離任者接任官准其以到任之
日起無論六個月四個月事件俱扣限四個月審結
至原任官審斷未當及犯供翻異情節督撫另委賢
員或會同原問官審理委審之員扣限一個月該管
各上司亦統限一個月核轉具題總以兩個月完結
如官員承審案借端巧爲掩飾不行速結者令該督
撫題參交與該部嚴加議處上司徇庇不行題參及
下屬已經解審混行駁查以致承審官違限並知屬
官例限將滿借端故爲派委希圖展限者一併交部
議處督撫題參遲延時日將何月日解審駁查次數

聲明聽部查核各等語又光緒七年五月初六日奉
上諭刑部奏各省命盜案件辦理遲逾酌擬稽查章程請
旨辦理一摺各省辦理命盜案件本有定限其承審遲
延者分別議處定例綦嚴近來各州縣往往藉端延宕
任意躭誤甚至揑詞扣展延擱數年積壓朦混弊端百
出殊非愼重刑章之道自應認眞總稽查以期周密著各
直省督撫等自此次奉旨之日起先將現任各州縣詳
報未結命盜案件造册咨部嗣後命盜等案例應題咨
之件著於各州縣通報之後由該督撫等彙齊造册按
月報部一次毋得視爲具文如查有遲逾等弊該部立

即嚴參以警玩泄欽此欽遵在案是州縣承審命盜等案例有審限即離任接審扣展多招解上司亦各有分限原以杜遲延之弊立法已極周詳該管上司果能認眞督催自無難依限擬結無如各省奉行日久視爲具文所扣審限率多藉詞延宕是以臣部於上年五月間奏准令外省將州縣通詳命盜等案起限按月造册報部俾得稽核以免積壓乃查近來各省題咨案件州縣案經解審該管上司並不按照例定審限速行擬結或混行駁查或稱犯供狡展及犯供不符游移等詞分作數次委審各結審限每次審限

屆滿復行改委而所委之員又多係實任因公至郡

晉省無論易結之案下屬已經解審上司不應混行

派委試問實任人員何能留省委審久曠職守明係

隨便添敍勻派處分尤其甚者於兇犯自首以及擅

殺罪人避重就輕之案其情節無所爲疑難犯供亦

斷不至翻異一經解審該上司亦藉詞迭次委審推

原其故皆由州縣官於閭閻詞訟並不趕緊清理該

管上司亦不認眞稽催及至定限已逾復巧爲支詞

掩飾冀免嚴參從此州縣官無所顧忌任意遲延竟

有尋常案件壓擱至數年及一二年不結者雖經臣

部逐案駁斥而各省錮習已深似此扣限者尚不一而足現當叢查各省冊報審限之際若任令抑狡致多延擱縱有稽查章程仍於實際無裨相應明定例請

旨飭下各省督撫將軍都統府尹嗣後所屬州縣解審命盜等案到省督同臬司按照例定審限妥速審結如果有情罪未符或犯供歧異必須發審方成信讞者亦應分別發委首府首縣覆審不得委令首省首郡實任人員迭次扣展審限致遲成例仍由該督撫及該臬司隨時認眞稽查督催俾案無留滯倘查有仍

前控敘名目致有違逾等情卽行從嚴参辦以復舊章而挽積習光緒八年章程

東撫奏再據按察使潘駿文詳稱東省京控自同治二年由臬司衙門設立讞局無論奏案咨案統歸親提審辦惟法因積久而生弊制當因時而變通近來京控日多理直赴訴以冀爲之雪理者固有而刁健之徒挐股而嗾藉訟嚇詐及原係理曲妄思翻案者亦復不少在該原告隻身赴京行止自便若遣抱更無須親往而被控之人一經提省質訊遠或千餘里近亦數百里跋涉長途資斧耗竭廢時失業坐困

生機甚至案內本無干涉之人祇以薄有財產收求未遂亦復牽連作証列一名於詞中受無根之拖累迨審明所控全虛而事涉細故坐誣不過杖笞即擬允嚴懲而被累者已蕩產傾家矣要宜量爲變通以恤民隱而遏刁風擬請嗣後京控各案除奉

旨交審及咨交案內關係命盜贓私情節重大者仍提省審辦外其餘事甚細微如未赴州縣控告及告而未經傳訊等案酌發該管道府州摘傳要証就近提審按限辦理統由該司核定詳請覈咨銷以省拖累而杜刁訟詳請咨部立案等情當經臣咨准刑部以

查核來咨該省係爲京控案多酌量擇緊遞提質審即
奏明辦理未便據咨率覆等因咨覆前來理合附片
具陳軍機大臣奉
旨著照所請該部知道欽此光緒八年奏案

命案正兇脫逃年久就獲並究出革弁教供刑逼枉殺二命

官司出入人罪

欽差刑部　奏江甯三牌樓命案訊明死者實係朱虎彪並非薛春芳前後委係一案正兇周五等供認不諱前辦之曲學如等實係胡金傳妄挐刑逼教供致枉殺二命查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候又例載人命應擬斬絞各犯脫逃二三年後就獲如謀殺情重之犯依原犯科條應監候者改爲立決又官司故入人罪全入者以全罪論若失於入者減三等以吏典爲首首領官減吏典一等佐貳官減首領官一等長官減佐貳官一等科罪又同僚

官一人有私自依故入論其餘不知情者止依失入論又律註載本衙門所設官吏無四等者止准現設員數遞減又誣告人死罪所誣之人已決者依本絞斬反坐以死又誣佐不言實情故行誣証致罪有出入者減罪人罪二等又例載誘拐婦人爲妻被誘之人若不知情不坐被逼成姦亦不坐和誘知情爲首擬軍被誘之人減等滿徒又軍民相姦姦夫姦婦各枷號一個月杖一百又律載詐欺取財計贓准竊盜論又竊盜贓三十兩杖九十各等語此案周五因糸彪將伊誘拐之劉王氏迭次拐逃欲行價賣起意商

同沈鮑洪將其謀殺身死實屬造意為首沈鮑洪因
與朱彪誘拐之妻趙高氏有姦慮被朱彪殺害聽從
下首加功卽馬爲從應各按律問擬周五郎周步吟
除誘拐擬軍輕罪不議外合依謀殺人造意者斬律
擬斬監候沈鮑洪卽潘洪除犯姦輕罪不議外合依
從而加功者絞律擬絞監候胡金傳於人命重案希
圖邀功冒賞始而恐無確證捏以見屍被斥等情教
誘方小庚誣指旋又恐案情錯虛輒擅自酷刑逼供
先令供指姦情因姦無憑據復令承認圖財致僧紹
宗等畏刑誣服慘被冤殺按誣告及故入已決均應

擬抵已革衾將胡金傳合依官司故入人罪全入者以全罪論仍照誣告已決依本律坐以斬罪查周五謀殺為首脫逃已逾三年例應改為立決沈鮑洪因與朱彪誘拐之妻通姦聽從謀命雖與因姦謀殺本夫不同究較凡人謀殺為重脫逃已逾三年且已致成巨案胡金傳故入之罪二命均係斬決情節較重俱未便仍擬監候沈鮑洪胡金傳應與周五均按照斬絞本罪擬以立決請

旨即行正法胡金傳據供親老丁單不准查辦留養方小更聽從胡金傳教供誣證陷人重辟應照證佐不言

實情故行誣證致罪有出入應依減罪人二等律於死罪上減二等擬杖一百徒三年事犯到官在光緒

七年五月十四日

恩詔以前該犯究係迫於威嚇並非甘心誣證情尚可原應請減爲杖一百折責發落劉王氏被周五誘拐係屬知情應照和誘知情被誘之人減等滿徒例擬以滿徒係犯姦之婦杖決徒贖既據本夫劉長洪呈明不願領回傳訊余應昌委非知情故買應給余應昌領回完聚趙高氏於沈鮑洪謀殺朱彪先未同謀亦不知情其被朱彪强逼爲妻例不坐罪惟與沈鮑洪

通姦後雖明媒正娶例應仍科姦罪劉高氏與周五
苟合成婚亦應離異趙高氏劉高氏均合依軍民相
姦例各杖一百枷號一個月杖罪照例的決枷號准
其收贖繆殼子媒說劉王氏與余應昌爲妻訊明不
知拐情惟得洋錢五十六元即屬詐欺取財計贓准
竊盜論竊盜贓三十兩杖九十律擬杖九十係婦女
且已成廢亦准收贖與劉王氏等均追銀册報所得
身價各犯所供均已花用無力完繳應免着追候補
知縣嚴鋆承審此案並不虛衷研鞫率將胡金傳誘
取嚇逼各犯供詞認爲實情且於胡金傳喝令用刑

嚇逼既已隨同附和其用香火向案犯燒烙又復在塲目覩雖訊明不知胡金傳懷挾私意及教供情事究屬糊塗謬妄解任兩淮鹽運使洪汝奎督審此案於傷杖之是否相符真贓之有無下落並未詳明追究率行錄供呈報且於胡金傳教供私拷等情毫無覺察雖無授意情事案內亦確有據案情重大請另派大員審訊之語惟未將案內疑竇聲明咨亦難辭若權照草率定案證據無憑枉坐人罪例擬以革職均嫌輕縱自應仍照失入本律問擬查該營務處並無四等官吏應照現設員數遞減科斷該參將應以革

職合依斷罪失入減三等首領官減吏典一等律統
減四等擬杖八十徒二年洪汝奎應革去鹽運使於
毆斃罪上減一等擬杖七十徒一年半係職官均請
旨發往軍台効力贖罪候補同知畢之琦因稔知胡金傳
難與共事託言別有差委此案未能會審候補知縣
丁仁澤於此案只審過一次尚未定供即經檔道檄
辦海運並非始終其事亦未與胡金傳同審呈驗委
札屬實惟究係奉派會審之員未便遽與免議應請
旨交部分別議處餘議事犯俱在
恩詔以前劉王氏到官在後毆斃罪係失入人罪均毋庸

查辦解任淮安府知府孫雲錦於此案並未添有派
審督札亦無營務處會審文移會稟時亦未會印會
銜洪汝奎以該員係地方印官於稟內一併列名該
員始終實未審過此案應請免其置議原任督臣沈
葆楨於洪汝奎稟請派員覆訊並未逐層駁令覆訊
遽以不肯誑出死者根抵定係會匪自相殘殺即予
駢誅辦理未免草率惟係已故大員應否交議伏候
聖裁張克友訊係無辜前刺之字准予起除光緒八年案

刑部　咨奏欽奉

上諭光祿寺少卿延茂奏敬抒管見一摺各直省問刑衙門承審案件自應虛衷研鞫以持情法之平何得草率定擬致有失入情事若明知案情未確或迴護原審或規避處分以致冤及無辜尤屬不成事體嗣後著各該督撫督同臬司於人命重案悉心推鞫以期無枉無縱其所請現辦各案如有失入情節准其奏明更正寬免處分之處著刑部議奏等因欽此臣等遵即檢閱該少卿原奏內稱近日各省所謂能幹之吏率多武健嚴酷之才視民命如草芥如四川東鄉之奇冤江南三

牌樓之失入河南王樹汶之呼冤可爲往鑒雖經
朝廷或特派使臣或提交刑部持正平反而死者不可復
生斷者不可復續況此外之不可控訴未經糾參抱
屈沉冤於九泉者正不知其凡幾也干天和而召災
祲未必不由於此奴才愚以爲與其平反於失入之
後何若矜慎於聽訟之時應請
旨飭交各疆吏督同臬司於現辦案件有關民命者悉心
推勘如有失入情節勿稍迴護准其奏明更正仍加
恩寬其處分如不肯平反始終固執經旁人察奏得實卽
治以欺罔之罪等因查臣部核覆各省命盜案件每

年不下數千起臣等均逐件詳閱遇有關係民命如案情稍涉可疑者即隨時駁令覆審各該省果能虛衷研鞫將駁審之案無論失出失入訊得實情據實平反檢舉更正處分自可寬免無如近日不肖州縣玩視民命多係草率從事該管上司不肯認眞詳細推勘非巧爲彌縫即多方掩飾其能平反更正者百無一二而固執原擬者則比比皆是推原其故總由各該督撫徇庇屬員廻護原審其尤甚者明知案情實有寃抑即據實更正處分亦輕以爲與全案局面有礙終不肯自認錯悞種種習相沿牢不可破即如河

南鎮平縣王樹汶呼冤一案始而迭經御史參奏該
省仍敢飾詞覆奏入人死罪繼而奉
特旨提交 臣 部審辦該前撫李鶴年猶復强詞曉曉置辯
希圖掩飾眾聽顛倒是非任已經發覺者平反尚如
此其難其餘未經發覺者更必任意消弭安望其自
行更正也該少卿所奏命案有失入情節准其更正
寬免處分係爲矜恤民命力挽積弊起見第此等情
節亦有區別有下屬自知審辦錯誤稟請更正則承
審官處分自可寬免如係上司查出更正則原審官
豈能免議倘在具

奏以後更應請
旨遵辦此時礙難預定相應請
旨飭下各省督撫嚴飭所屬嗣後審理命盜等案務須詳細推鞫果係情眞罪當毫無疑義務詳叙供勘招解該臬司亦應親提覆審如情罪不符或實有冤抑者即立予平反不得稍涉迴護總期無枉無縱俾成信讞倘有規避處分致有冤及無辜等情亦即嚴行叅辦如能據實更正應由臣部臨時移咨吏部酌核辦理光緒九年通行

盜犯臨刑呼冤據實平反比例分別擬結

辯明冤枉

刑部等　奏光緒八年九月十四日奉
上諭河南盜犯胡體安臨刑呼冤一案前經梅啟照李鶴
年訊明擬結當諭令刑部速議具奏旋據刑部奏稱查
閱原奏疑竇甚多應俟供招到部再行定擬此案迭經
御史風聞陳奏其爲輿論紛紛概可想見究竟案情有
無冤抑若不詳愼推求不足以成信讞即著李鶴年將
前案人證卷宗派員妥速解京交刑部悉心研鞫務期
水落石出毋稍枉縱欽此臣部以該省等覆奏將正
盜程孤堆王牢天即問擬斬立決復牽引張鳳魁殺

死王三娃一案擬以暫行監候辦理實屬含糊請將
該省朦混主稿之員先行議處奏
旨著候定案時聲明請旨欽此嗣因人證解到究出正盜
胡體安係被鎮平縣總役劉學汶所縱王樹汶係屬
頂替臣部是以有剖斷王樹汶非胡體安之奏復因
知縣馬翥解到將原辦錯謬情形呈具親供視該督
等覆奏諸多不符臣部是以有臚陳覆審揑飾之奏
又因該撫固執原議肆行奏辦臣部復以該省所取
鄧州知州及族鄰犯婦甘結均稱王樹汶係光緒五
年十月二十四日自家逃出而定案則改為係光緒

四年九月已屬首相矛盾王樹汶既與胡廣得父子相稱乃於胡廣得如何商謀上盜所糾係屬何人該犯原供均未知悉更屬無此情理道贓物一無可據乃謂胡廣得之贓即與王樹汶之贓無異枉坐入罪且以在野看守衣物之犯科以把風接贓之條情罪殊未允協可否飭提覆審此案之知府王兆蘭承修質對以服其心抑或照臣部所訊擬結等情雙請

入奏奉

旨即著該部定案具結欽此自應欽遵辦理臣等查王樹汶呼冤之由總以是否另有胡體安其人爲斷而該

犯之有無寃抑尤以是否同謀上盜爲憑隨即親提研訊據程狐堆王牢天供認聽從胡體得行劫張背堂家在衆門持杆看人事後分贓程狐堆係伊素識之劉三李大黑火燒臉糾約王牢天係程狐堆轉糾等情嚴質該督無所引張鳳鑾殺人一案訊之要證何周經鄭覺長均供稱並無程狐堆王牢天在內自不得以渺茫無據之案將非干斬決重犯混行待質至王樹汶一犯僅供認五年十月二十五日自家逃出被胡體得誘脅同行逼令服役爲之隨攜烟袋二十七日晚伊跟胡廣得走至不認識曠野地方衆人

將衣服脫下胡廣得令伊與不知姓名二人看守並未告知搶刦情由質之程孤堆王牽天均供稱在外把風時實無王樹汶在內詰據地保金振樹供稱王樹汶實五年十月間逃出並非四年九月卽差役吳全喬四牛振江王城得營兵王得訓劉城淋書吏王青元王棠階事主張肯堂要證趙棠濱王殿杰亦將劉學洪如何教供王樹汶如何誣認在縣如何刑偪在省如何誘串各情逐細供明歷歷如繪是胡體安實係另有其人二樹汶之不應擬死罪均屬確鑿無疑臣等復會同都察院大理寺親提研鞫各犯供皆

無移異茲復統加綜核原審係知縣馬揚到任仍殆於地方一切生疏外而賊匪橫行有嘗試之意內而差幕串結有玩弄之心該縣因於操切不暇詳究又因顧者成事事聽從劣幕指使僅招解王樹汶一人消弭巨案以塞事主之口遂致大盜狡脫幼弱代僵審知府王兆蘭馬永修等在保全官局盒其情不既辦理強坐盜贓以此物指為彼物挪移日月以兩人作為一人該督等不加深察受其愚弄二次解從審學沐到省復任其逍遙事外卻就犯證歧異供詞遽定王樹汶斬首罪名此衙蠹所以倖逃覆盆所以莫

雪也總之原審以荒謬始以捍飾終續審以彌縫始
以周內終案內實情全行消滅惟中間府城佃戶涂
宗瀛一奏爲究明露端耳現在案已審明程孤堆王
牢天係案內正盜未便日久稽誅王樹汶與胡體安
委係兩人雖胡體安弋獲無期惟既據衆供確鑿即
屬毫無疑義劉學汰劉全汰劉黑十施遊伯均據供
病故案內牽連人證甚多未便久稽囹圄致滋拖累
自應欽遵
諭旨即行擬結查律載強盜已行但得財者不分首從皆
斬又例載盜劫之案把風接贓等犯亦係同惡相濟

照為首一律問擬又洋盜案內被脅為匪服役並未
隨行上盜者杖一百徒三年又承審官草率案證
據無濫枉坐人罪各擬革職又證佐不言實情故行
誣證致罪有出入者減罪人二等又斷罪無正條援
引他律例比附問擬各等語此案稚狐堆王半天均
合依強盜已行但得財者不分首從皆斬律擬斬立
決請
旨綁赴市曹即行正法以昭炯戒王樹汶跟隨胡廣得出
外服役當胡廣得前往行劫之時王樹汶僅止代伊
看守衣服事前既不同謀上盜事後亦未分得贓物

律例內並無治罪專條自應比例問擬王樹汶應比
依洋盜案內為匪服役並未隨行上盜者杖一百徒
三年例擬杖一百徒三年事犯在光緒七年五月十
四日
恩詔以前本應不准援減惟念以幼穉身受非刑久淹囹
圄幾至慘罹大辟應從寬准予減免吳全喬四身充
快役既知劉學汰等有賄放胡體安情事並不據實
舉發輒行代為隱瞞事後復幫劉學汰等教令程孤
堆王牢天作證誣指王樹汶是胡體安以致釀成呼
冤重案亦應按例科斷吳全喬四均合依證佐不言

實情故行誣證致罪有出入減罪人二等例擬杖一百徒三年據供並未分受胡體安贓物係屬一面之詞難保無避就情事應照例監候待質俟胡體安將來能否拏獲再行分別辦理鎮平縣知縣馬翥初審此案於王樹汶是否係胡體安並不虛衷研鞫輒用非刑逼供其於幕友塗改贓物亦未詳細檢查率行定案迨王樹汶呼冤以後業已詢知劉學汰有斯縱胡體安情事又復聽從劣幕虛寫劉體安名字並揑稱在押病故等情稟覆希圖朦混糊塗謬妄意在故入人罪開封府知府王兆蘭候補知府馬永修覆審

此案於王樹汶所以呼冤之故始終並未根究乃揑
飾各節一味彌縫遂將王樹汶與胡體安扭合一人
實屬鍛鍊周內查該縣錯謬於前該府守支飾於後
厥罪惟均若僅照草率定案予以革職殊嫌輕縱王
兆蘭馬永修應與馬翥均請
旨即行革職於承審官草率定案證據無憑枉坐人罪各
以革職罪上酌加一等發往軍台効力贖罪以示懲
儆馬翥據供母老丁單應不准查辦留養均係現任
職官仍恭候
欽定至程孤堆王牢天本係罪干斬決人犯該府等忽引

一並無根據命案臨候待質雖與無故出入死罪有
間究屬有違定制業已從重問擬惟合此屬即無庸
再議合併遵
旨聲明候補同知臧政俾身爲派審人員輒同署鎮平縣
鄭于僑向吏役教供候補知縣丁彥廷教地保金振
邦捏供並勸事主冒認贓物均屬巧于逢迎應請
旨交部議處其餘審各員是否商同主稿抑係隨同畫
押之處應候該撫查覆到日再行分別核辦前任開
封府知府唐咸仰暨洛陽縣張佩訓均係先行赴任
並非始終其事大挑同知吉元訪禀此案情形語多

近貫應與並未會審業經遞呈聲明之大挑知縣張

亭嘉均請從寬免議河南巡撫李鶴年河道總督梅

啟照以

特旨交蔣覆案明知王樹汶冤抑不能據實平反徒以迴

護屬員處分朦混

奏請飭提京訊問李鶴年復以毫無根據之詞嘵嘵置辨

始終固執前議實屬辜負委任惟均係督撫大員應

如何予以處分伏候

聖裁前署河南按察使麟椿于招解重囚並未詳加究詰

囚犯未翻供即照擬勘轉前任撫臣涂宗瀛具題均

屬疏忽應與隨題照覆之吏部堂司各請

旨一併交部分別議處察議光緒九年案

斬絞各犯分別正法減等

有司決囚等第

皖撫　奏各屬擬結斬絞人犯遵照章程分別正法減等一摺査得甯國縣招解斬犯梅三喜因姦起意商同姦婦梅眉氏謀殺縱姦本夫梅家僙身死一案廣德州拏獲留禁省監被粵匪放走盜犯吳老八楊四魁一案均各批令正法又合肥縣招解絞犯營兵梁應及戳傷棚兵張學贏身死一案又絞犯雷存孜毆傷何榜身死一案又舒城縣招解絞犯何啟詳戳傷潘起法身死一案又巢縣招解絞犯馬兵周兆禮毆傷同營守兵王潰身死一案秋審應入緩決均應

滅流等因查斬婦梅詹氏斬犯吳老八即楊四魁二名口或係聽從姦夫謀殺縱姦本夫或係行刧盜犯均罪應斬決斬犯梅三喜一名係造意謀殺縱姦本夫秋審應入情實該撫於審明後即行正法核與奏定章程相符毋庸入秋審該犯梁應及賈存孜何啟詳周兆禮等四名臣等核其情節或衅起理斥或毆係他物或抵戳一傷或械係奪自死者之手秋審均應緩決照例減等

咸豐十年說帖

遣軍流徒人犯仍復年終彙報舊例

刑部　咨奏光緒七年五月十四日欽奉
恩詔查辦在京軍流以下人犯分別減等當經　臣　部酌議
章程奏准通行各省令於接到部文之日飛飭所屬
迅將軍流徒罪人犯備錄案由分別准減不准減彙
造清冊除去往返程途限一月內題咨到部等因去
後數月之久未遽報部復經咨催催據浙江安徽巡
撫順天府尹荊州杭州西安吉林黑龍江將軍涼州
青州副都統陝甘總督彙冊報部其餘直隸等省仍
未遽造報推原其故年終彙報之例既經停止所有
軍流徒罪人犯不特　臣　部因散在十七司並無一定

年月無從查考即配所督撫亦因各犯在各州縣散漫無稽難造冊將來到齊難保不在二三年之後在不准援減各犯尚無出入其准減各犯毋論徒罪已屆限滿

曠典致成虛設即軍流各犯其先經造冊到部者遞籍充徒又將屆滿未經到部者久羈成所沐

恩無期殊不足以昭公溥擬查舊例載各省軍流人犯定地發配及到配安置俱專咨報部仍於年終逐案摘敘簡明事由並聲明何司案呈分報彙冊報部等語係嘉慶二十四年御史蔣雲寬奏准定例原因遲有

軍流減等

恩旨外省往往遲至經年不能造册報部甚者或有遺漏

不若逐年彙報一次遇有減等

恩旨即可由刑部核定以期迅速平素遇有案件牽涉發

配之犯刑部亦免輾轉行查耽延時日起見嗣經臣

部通行各省令將徒犯亦於年終一體造册報部立

法本極周密至道光二年御史朱爲弼因各省彙造

六部册籍日積日多往往名實不符俱成具文等因

奏奉

諭旨著六部堂官各將外省造送該衙門册籍逐一查明

應存應刪開單奏明請

旨經 臣 部查各省軍流遣犯起解到配既已專咨報部復令年終彙報似乎重複奏明將軍流犯年終彙報冊籍停止以歸簡易從此軍流徒犯在 臣 部散漫無稽遇有查辦減等必待外省造冊外省亦因散漫無稽遲延遺漏往往不免 臣 等公同酌議與其圖簡易而致延誤莫若歸周密以期妥速擬請自後仍復舊例令各省將遣軍流犯定地發配及到配安置除專咨報部外俱年終逐案摘敘簡明事由並聲明何司案請造冊彙報其徒罪人犯亦於年終一體辦理如掌

俞允徑部通行各省督撫將軍都統府尹一體遵照並
入例冊遵行庶遇有案件牽涉發配之犯臣部核冊
可稽免延時日將來遇有
恩旨查辦減等即由臣部核定應減不應減各犯飛咨各
省遵照其有病故脫逃等項臣部所未及知者由各
該省咨部扣除更正庶
如天之仁得以迅速徧及而立法益為周密仍請
旨飭下各省督撫將軍都統府尹嚴飭各屬查照光緒七
年六月初一日臣部奏定章程迅即備錄各犯事由
分別官常犯准減不准減彙造清冊並造具花名總

冊聲敘共犯若干名口趕緊確咨報部以憑核辦其
已造報各省有應行補報之犯亦一體迅速造報毋
得再行稽延光緒七年十二月十二日內閣奉
上諭刑部奏各省軍流徒人犯請仍復年終彙報舊例一
摺各省軍流徒人犯向係年終彙報嗣經停止現在查
辦減等散漫無稽各省未經造報者甚夥殊屬延玩且
恐有遺漏情事非所以溥仁施而昭覈實其有因案牽
涉之犯亦以輾轉行查辦理需時嗣後著各省督撫將
軍都統府尹等仍照舊例將遣軍流犯定地發配及到
配安置除專咨報部外均於年終逐案摘敘事由並聲

明何司案是造冊彙報徒罪人犯一體辦理該部即將八例冊遵行並著各該省查照本年六月部定章程迅即備錄各犯案由分別官常犯准減不准減造冊聲敘名口統數趕緊題咨報部其已報各省有應行補報之犯亦著一體迅速造報毋再稽延欽此 光緒八年章程

誣告謀毒本夫重案相驗不實枉坐人罪復訊據實平反

檢驗屍傷不以實

刑部　奏浙江餘姚縣民婦葛畢氏毒斃本夫一案訊明相驗不實枉坐人罪之承審各員並妄行控驗之屍親人等按律分別擬結查例載州縣承審逆倫罪關淩遲重案如有失入業經定罪招解者按律定擬又律載檢驗屍傷不實罪有增減者以失入人罪論又斷罪失於入者減三等並以吏典為首首領官減吏典一等囚未決聽減一等又例載承審官草率定案証據無憑枉坐人罪者革職又律載誣告人死罪未決杖一百流三千里加徒役三年又例載地方

官長隨倚官滋事從合妄爲累及本官罪至流者與同罪又律載制書有違者杖一百又不應爲而爲之者笞四十事理重者杖八十各等語此案仵作沈詳率將病死發變屍身誤報服毒致入凌遲重罪殊非尋常疎忽可比合依檢驗不實失入死罪未決照例遞減四等擬杖八十徒二年已革餘杭縣知縣劉錫彤雖訊無挾仇索賄情事惟始則任聽仵作草率相驗繼復揑報擦洗銀針塗改屍狀及刑逼葛畢氏等誣服並囑令章濬函致錢寶生誘勒具結羅織成獄僅依失於死罪

未決本律擬徒殊覺輕縱應請從重發往黑龍江効
力贖罪年逾七十不准收贖杭州府知府陳魯于所
屬州縣相驗錯誤毫無覺察及解府督審率憑刑訊
混供具詳定案復不親提錢寶生究明砒毒來歷實
屬草菅人命甯波府知府邊保誠嘉興縣知縣羅于
森候補知縣顧德恒龔世瀛經學政委審此案未能
澈底根究依附原題候補知縣鄭錫瀛係巡撫派令
密查案情並不詳細訪查率以無冤無濫會同原問
官含糊稟覆厥咎惟均員應依承審官草率定案證
據無憑枉坐人罪例各擬以革職巡撫楊昌濬據詳

具題不能查出冤情京控交審不能據實平反意涉

瞻徇學政胡瑞瀾以

特旨交審要案所訊情節既有與原題不符之處未能究

詰致死根由詳加覆驗草率奏結幾致二命慘罹重

辟惟均係大員所有應得處分恭候

欽定按察使蒯賀蓀失入死罪本干律議業已病故湖州

府知府錫光等覆審此案尚未擬結均免置議劉錫

彤門下沈彩泉在屍場與仵作爭論堅執砒毒寫屍

任意妄爲合依長隨倚官滋事從未合妄爲累及本官

罪至流者與同罪律擬杖一百流三千里沈喻氏因

伊子速死可疑喊救相驗並未指控何人謀毒與誣
告人謀死人命不同且府讞時妄供盤出謀毒各情
係由痛子情切所致應與誣告人死罪未決滿流加
徒律上量減一等擬杖一百總徒四年王心培王淋
沈體芒不知底細輒隨同沈喩氏混供亦屬非是惟
到案即將實情供明尚非始終誣証訓導章濬即章
掄香係杭州府幕友輒爲劉錫彤向同村藥舖錢寶
生面囑亦有不合葛畢氏揑供楊乃武商令謀毒本
夫訊由長刑所致惟與楊乃武同居時不避嫌疑致
招物議衆供僉同雖非奸私實據究屬不守婦道應

與王心安等各依不應重律擬杖八十蕭濟草去訓導楊乃武訊無與葛畢氏通姦確據但就同食教經而論亦屬不知遠嫌復誣指何春芳在葛家頑笑雖因圖脫已罪並非有心陷害究係獄囚誣平人有違

定

制律應杖一百業已革去舉人免其再議姜位濬劉殿臣寫給沈喻氏字帖訊爲資助旅費起見殊屬多事各依不應輕律笞四十此案情節較重雖事犯在光緒元年正月二十日

恩詔以前所有應得罪名均請不准援免以昭懲戒陳湖

訓陳竹山勸令錢寶生誣認實係本干律擬業經監斃應與在籍病故之錢寶生均無庸議沈體仁容留親戚逃徒倪錦雲在家本有不合業已擬杖免其重科應與訊無爲本縣長子索詐之阮德並未在葛家頑笑之何春芳並未干預公事之劉海昇並未與舊僕書信往來之主事文超及並無不合之錢姚氏等亦無庸議提到葛品連屍棺既經復驗明確屍屬並無爭論仍交浙江原解委員知縣袁來保等運仵作沈詳門丁沈彩泉並原眷解交浙江巡撫分別定地發配飭屬領埋其律應收贖之沈喻氏葛畢氏並畢

應笞杖之王心培王淋沈體芒姜位陞劉瀛臣等均
由臣部分別折責追取贓銀將全案人證連陳湖屍
棺飭坊遞籍保釋埋葬未到免提省累奏奉
上諭前因給事中王書瑞奏浙江覆訊民人葛品連身死
一案意存瞻徇特派胡瑞瀾提訊嗣據該侍郎仍照原
擬具奏經刑部以情節歧異議駁旋據都察院奏浙江
紳士汪樹屏等聯名呈控降旨提交刑部審訊經刑部
提集人證調取葛品連屍棺驗明實係因病身死並非
服毒當將相驗不實之知縣劉錫彤革審並據御史王
昕奏承審大員任意瞻徇復諭令刑部徹底根究茲據

該部審明定擬此案已革餘姚縣知縣劉錫彤因誤認屍毒刑逼誣服葛畢氏楊乃武妄供因姦謀斃葛品連科坐罪轉荒謬也極著照所擬從重發往黑龍江効力贖罪不准收贖前杭州府知府陳魯於所屬知縣相驗錯誤毫無覺察並不究明確情率行具詳實屬玩視人命寧波府知府邊葆誠嘉興縣知縣羅子森候補知縣顧德恆龔世潼承審此案未能詳細訊究草率定案候補知縣鄭錫滜經巡撫派令密查案情含混稟復均著照所議革職巡撫楊昌濬據詳具題既不能查出冤情迨京控復審又不能據實平反且於奉旨交胡瑞瀾提訊後

復以問官並無嚴刑逼供等詞嘵嘵置辯意存迴護尤屬非是侍郎胡瑞瀾於特旨交審要案所訊情節既與原題不符未能究詰根由詳加覆驗率行奏結殊屬太負委任楊昌濬胡瑞瀾均著即行革職餘著照所議完結人命重案罪名出入攸關全在承審各員悉心研鞫期無枉縱此次葛品連身死一案該巡撫等訊辦不實始終迴護幾至二命慘罹重辟殊出情理之外嗣後各直省督撫等於審辦案件務當督率屬員悉心研究期於情真罪當不得稍涉輕率用副朝廷明慎用刑至意

欽此光緒三年通行